

Аналіз
регуляторного впливу - проекту рішення виконавчого комітету
Синельниківської міської ради «Про встановлення тарифу на послуги з
перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального
користування»

Цей документ містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акту – рішення виконавчого комітету Синельниківської міської ради «Про встановлення тарифу на послуги з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування і складено відповідно до статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.04 №308.

Регуляторний орган: виконавчий комітет Синельниківської міської ради.

Розробник аналізу регуляторного впливу – відділ житлово-комунального господарства управління житлово-комунального та комунальної власності Синельниківської міської ради.

Відповідальна особа: Александрова Н.В. – головний спеціаліст відділу житлово-комунального господарства управління житлово-комунального господарства та комунальної власності Синельниківської міської ради, тел. (05663)4-15-50.

1. Визначення проблеми.

1.1. Питання перевезення пасажирів громадським транспортом є сферою загальних інтересів підприємців та органів місцевої влади, а саме: для підприємців – це здійснення господарської діяльності з метою отримання прибутку, для громади – вирішення питання комфортного та своєчасного проїзду в межах міста, надходження до місцевого бюджету.

Рішенням виконавчого комітету міської ради від 08 липня 2022 року № 165/0/8-22 «Про встановлення тарифу на послуги з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування» встановлений тариф на перевезення одного пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування пасажирським автомобільним транспортом в режимах звичайному та маршрутному таксі в межах міста в розмірі 13,00 грн.

За період дії рішення змінилися законодавчі вимоги до умов виробничої діяльності та реалізації послуг, що не залежать від господарської діяльності перевізників, а саме: - рівень мінімальної заробітної плати (та пов'язаного з цим податкового навантаження) найманих працівників в Україні за період з липня 2022 року 6500 грн. по січень 2025 року збільшено до 8000 грн. зростання на 23,1%;

- зростання загального рівня цін на товари та послуги (індекс споживчих цін та цін виробників промислової продукції) у 2024 році на 12 %;

- зростання курсу долара з 36,00 грн./долар на 2022 рік до 41,73 грн./долар червень 2025 року (в середньому на 15,6%), що в свою чергу впливає на зростання вартості матеріальних ресурсів, придбання яких прив'язано до курсу долара на автомобільні шини, загальновиробничі витрати (такі як вартість електроенергії, водопостачання), мастильні матеріали, ремонт та технічне обслуговування транспорту, запасні частини), які впливають на формування собівартості безпечних перевезень та на формування вартості яких не впливає автомобільний перевізник;

- з метою недопущення зниження показників регулярності руху на автобусних маршрутах загального користування, належного забезпечення жителів міста транспортними послугами, приведення тарифів у сфері перевезень автотранспортом до економічного обґрунтованого рівня. Відповідно до пункту 1.6 Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженої Наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 № 1175, перегляд рівня тарифів повинен здійснюється у зв'язку зі зміною умов виробничої діяльності та реалізації Послуг, що не залежать від господарської діяльності Перевізника, в тому числі в разі зміни вартості палива більш ніж на 10%.

Таким чином, існує необхідність розробити регуляторний акт, прийняття якого дасть змогу стабілізувати роботу перевізників, що зайняті у сфері пасажирських перевезень, та забезпечити регулярність руху автобусів на міських маршрутах.

1.2. Визначення груп, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	—
Суб'єкти господарювання:	1	—
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	0	—

1.3. Чому проблема не вирішується ринком і потребує державного втручання?

Проблема підвищення рівня тарифів на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів у зв'язку з тим, що державою прийнята низка законів та інших нормативних документів, які регламентують діяльність виконавчих органів місцевого самоврядування в цьому напрямку, зокрема:

- відповідно до підпункту 2, пункту «а» статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виконавчі органи міських рад повинні встановлювати тарифи щодо оплати транспортних послуг;
- відповідно до статті 10 Закону України «Про автомобільний транспорт» реалізація єдиної тарифної політики передбачає затверджену центральним органом виконавчої влади з питань автомобільного транспорту методику розрахунку тарифів за видами перевезень;
- наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 №1175 затверджена «Методика розрахунку тарифів на послуги пасажирського

автомобільного транспорту», яка визначає механізм формування тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування та є обов'язковою для застосування під час встановлення тарифів органами місцевого самоврядування на послуги пасажирського автомобільного транспорту.

1.4. Чому проблема не вирішується наявними регуляторними актами і якими?

Діюче рішення виконавчого комітету Синельниківської міської ради від 08 липня 2022 року № 165/0/8-22 «Про встановлення тарифу на послуги з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування», яким встановлений тариф, не покривають витрати перевізників на перевезення пасажирів в автомобільному транспорті загального користування.

2. Цілі регулювання.

Метою прийняття рішення виконавчого комітету Синельниківської міської ради «Про встановлення тарифу на послуги з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування», зважаючи на звернення перевізників щодо нагальної потреби приведення у відповідність розміру тарифів на послуги міського пасажирського транспорту економічно обґрунтованим витратам.

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.

3.1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<u>Альтернатива 1</u> Збереження діючого тарифу	Збереження існуючого стану, тобто без зміни діючих тарифів та без надання дотацій з міського бюджету у зв'язку з відсутністю фінансування на такі заходи в бюджеті Синельниківської міської територіальної громади. товариства з обмеженою відповідальністю «АТП – 11215» є юридичною особою яка обрана на конкурсній основі та не належить до комунальної власності. Дана альтернатива є неприйнятною, оскільки приватні перевізники при існуючій вартості проїзду наближається до межі банкрутства та в майбутньому стане неспроможним надавати безпечні та якісні послуги по перевезенню пасажирів.
<u>Альтернатива 2</u> Зниження цін на паливно-мастильні матеріали	Даний спосіб не залежить від органів місцевого самоврядування чи перевізників, оскільки вартість палива, мастил, запчастин залежить від вартості нафтопродуктів на світовому рівні, закупівельних цін, розмірів податків тощо.
<u>Альтернатива 3</u>	Забезпечить вирішення проблеми і є єдиним

Перегляд тарифу	виходом із ситуації, що склалася, оскільки формуються економічно обґрунтовані тарифи на основі планових витрат на надання послуг. Даний проект відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, ефективності, збалансованості, передбачуваності та принципу прозорості.
-----------------	---

3.2. Оцінка впливу вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Надходження до бюджету	Погіршення технічного стану транспортних засобів та якості обслуговування;
Альтернатива 2	Не залежить від органів місцевого самоврядування	
Альтернатива 3	1. Реалізація державної політики у сфері автомобільного транспорту. 2. Покращення умов перевезення пасажирів. 3. Збільшення інвестицій у розвиток автомобільного транспорту в місті	Витрати міського бюджету на заходи по дотриманню процедури регуляторної політики.

3.3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Альтернатива 2	Незмінні витрати громадян на проїзд	13,00 грн. в межах міста станом на поточну дату
Альтернатива 3	Підвищення якості надання послуг, покращення умов	Збільшення вартості проїзду після проведення регуляторної процедури та прийняття відповідного рішення виконавчого комітету

	транспортного обслуговування	
--	---------------------------------	--

3.4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарської діяльності у місті
Синельникове діє один суб'єкт господарювання Товариство з обмеженою відповідальністю
«АТП – 11215»

Показник		Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць		0	0	0	1	1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків		0	0	0	100%	100 %
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати				
Альтернатива 1	Відсутні	Залучення додаткових джерел надходження обігових коштів				
Альтернатива 2	Не залежить від суб’єктів господарської діяльності					
Альтернатива 3	1. Можливість здійснення перевезення пасажирів за економічно – обґрунтованими тарифами. 2. Досягнення сталих економічних умов роботи. 3. Задоволення підприємця цього інтересу.	Витрати на здійснення господарської діяльності з перевезення пасажирів				

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні	—
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні	Не залежить від органів місцевого самоврядування чи перевізників
Альтернатива 3	– Реалізація державної політики в сфері автомобільного транспорту. – Покращення умов перевезення пасажирів. – Можливість здійснення перевезення пасажирів за економічно – обґрунтованими тарифами. -Покращення умов автобусних перевезень населення.	Збільшення вартості проїзду з 13,00 грн. до 18,00 грн	В рейтингу результативності, дана альтернатива на першому місці. При виборі зазначеної альтернативи буде максимально досягнуто цілей регуляторного акту.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Відмова від альтернативи 1 обумовлена тим, що їх прийняття залишить ситуацію без змін.	—
Альтернатива 2	Даний спосіб не залежить від органів місцевого самоврядування чи перевізників	—
Альтернатива 3	Можливість здійснення перевезення пасажирів за економічно – обґрунтованими тарифами.	Непередбачуваними загрозами досягнення мети даного регуляторного акту є суттєві зміни у діючому

		законодавстві стосовно організації міських пасажирських перевезень, цінові коливання на ринку.
--	--	--

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Погіршення технічного стану рухомого складу, погіршення якості та безпеки послуг, втрати кваліфікованих фахівців, що в свою чергу, ставить під загрозу постійне задоволення потреб населення міста в автоперевезеннях
Альтернатива 2	2	Не вирішується прийняттям регуляторного акта
Альтернатива 3	4	Вирішення питання якісного та стабільно-регулярного надання послуг з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах

5. Опис механізмів і заходів, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми.

Механізмом розв'язання проблеми є прийняття рішення виконавчого комітету Синельниківської міської ради «Про встановлення тарифу на послуги з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування» та визнання таким, що втратило чинність рішення виконавчого комітету Синельниківської міської ради від 08.07.2022 №165/0/0-22 «Про встановлення тарифу на послуги з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування».

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

6.1 Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів підприємництва (Тест підприємництва -Тест)

1) Консультації з представниками підприємництва щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 05.05.2025 по 10.07.2025

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Зустрічі	1	Відбулося кілька зустрічей з перевізником та представниками міської ради. Метою проведення зустрічей є доведення нагальної необхідності перегляду тарифів на послуги з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах

2) Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів підприємництва: кількість суб'єктів підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1 одиниця; питома вага суб'єктів підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %.

3) Розрахунок витрат суб'єктів підприємництва на виконання вимог регулювання: суб'єкти підприємництва не несуть витрат на виконання регулювання.

4) Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання: Виконавчий комітет Синельниківської міської ради не несе витрат на адміністрування регулювання.

7. Обґрунтування строку дії запропонованого регуляторного акту.

Термін дії регуляторного акта є не обмежений. Тарифи будуть переглядатись у разі зміни з об'єктивних причин собівартості пасажирських перевезень.

8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

Регуляторний акт досягне своєї цілі, якщо:

- встановлений тариф на проїзд у міському транспорті відповідатиме економічно-обґрунтованим витратам перевізників;
- робота міського пасажирського автотранспорту буде якісною, зросте культура обслуговування пасажирів;
- перевізники зможуть забезпечити повноцінне та якісне надання автотранспортних послуг населенню із збереженням належної кількості рейсів та маршрутів;
- пасажирів отримуватимуть належний рівень безпеки руху.

9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.

Відстеження результативності регуляторного акта будуть проводитись на основі статистичних даних.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання чинності рішення.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватись через рік.

Періодичні відстеження результативності будуть здійснюватись один раз через кожні три роки після проведення повторного відстеження результативності регуляторного акта.

Начальник управління житлово -
комунального господарства та
комунальної власності міської ради

Андрій РОМАНОВСЬКИХ