

# Р І Ш Е Н Н Я

17 липня 2024 року

м. Синельникове

№ 351/0/8-24

Г

Г

## ***Про оскарження постанови про адміністративне правопорушення від 19.06.2024 № 22***

Розглянувши скаргу \* від 28.06.2024 П-747/0/10-24 щодо скасування постанови адміністративної комісії від 19.06.2024 № 22, виконавчий комітет Синельниківської міської ради встановив, що 19.06.2024 адміністративною комісією при виконавчому комітеті Синельниківської міської ради було винесено постанову № 22 по справі про адміністративне правопорушення стосовно \* до адміністративної відповідальності у вигляді накладення штрафу у розмірі 340 гривень за порушення Правил благоустрою, забезпечення чистоти, порядку та додержання тиші в громадських місцях міста Синельникове, затверджених рішенням Синельниківської міської ради від 22.04.2011 № 109-8/VI зі змінами, внесеними рішенням Синельниківської міської ради від 16.06.2015 № 943-51/VI, а саме – за те, що на прибудинковій території житлового будинку на вул. \*, знаходяться гранітні булижники, куча глини, каміння.

Протокол про адміністративне правопорушення від 12.06.2024 № 10 складений інспектором по кадрам комунального підприємства «Благоустрій» Синельниківської міської ради Головою В.Ю. Протокол відповідає вимогам статті 256 Кодексу України про адміністративні правопорушення. На час складання протоколу уповноваженою особою дане правопорушення було зафіксовано.

Під час складання протоколу про адміністративне правопорушення відповідно до вимог статті 277<sup>2</sup> КУпАП громадянину \* була вручена повістка про виклик його на засідання адміністративної комісії, але гр. \* від отримання повістки відмовився, про що свідчать пояснення свідків \*\*.

Відповідно до ст. 268 Кодексу України про адміністративні правопорушення – справа про адміністративне правопорушення розглядається в присутності особи, яка притягається до адміністративної відповідальності. Під час відсутності цієї особи справу може бути розглянуто лише у випадках, коли є дані про своєчасне її сповіщення про місце і час розгляду справи і якщо від неї не надійшло клопотання про відкладення розгляду справи. Гр. \* не з'явився на засідання адміністративної комісії, яке відбулося 19.06.2024.

До початку засідання адміністративної комісії клопотань про перенесення розгляду справи від \* не надходило, тому адміністративна комісія розглянула справу про адміністративне правопорушення та винесла постанову про

притягнення до адміністративної відповідальності \* враховуючи факти і обставини, вказані в протоколі. Статтею 152 КУпАП передбачено відповідальність за порушення державних стандартів, норм і правил у сфері благоустрою населених пунктів, правил благоустрою територій населених пунктів у вигляді накладення штрафу на громадян від двадцяти до вісімдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

В своїй скарзі \* просить скасувати постанову адміністративної комісії від 19.06.2024 № 22, обґрунтовуючи це тим, що дана постанова суперечить постанові адміністративної комісії від 05.06.2024 № 20.

Вивчивши матеріали та обставини справи, виконавчий комітет Синельниківської міської ради прийшов до висновку про те, що при розгляді справи про адміністративне правопорушення відносно \* адміністративною комісією при виконавчому комітеті Синельниківської міської ради додержано норми матеріального та процесуального права.

Відповідно до пункту 1 частини 1 статті 288 Кодексу України про адміністративні правопорушення постанову адміністративної комісії може бути оскаржено у виконавчий комітет відповідної ради.

Відповідно до статті 289 Кодексу України про адміністративні правопорушення додержані строки оскарження постанови.

Виходячи з вищевикладеного, керуючись ст. ст. 287, 288, 292, 293 Кодексу України про адміністративні правопорушення, виконавчий комітет Синельниківської міської ради ВІРІШИВ:

Залишити постанову по справі про адміністративне правопорушення від 19.06.2024 № 22 без змін, а скаргу без задоволення.

Міський голова

Дмитро ЗРАЖЕВСЬКИЙ