**Р І Ш Е Н Н Я**

27 листопада 2020 року м. Синельникове № 409

***Про оскарження постанови***

***про адміністративне***

***правопорушення***

***від 18.11.2020 № 91***

Розглянувши скаргу \* від 19.11.2020 № Г-1274 щодо скасування постанови адміністративної комісії від 18.11.2020 № 91, виконавчий комітет Синельниківської міської ради встановив, що 18.11.2020 адміністративною комісією при виконавчому комітеті Синельниківської міської ради було винесено постанову № 91 по справі про адміністративне правопорушення стосовно притягнення \* до адміністративної відповідальності у вигляді накладення штрафу у розмірі 700 гривень за порушення Правил благоустрою, забезпечення чистоти, порядку та додержання тиші в громадських місцях міста Синельникове, затверджених рішенням Синельниківської міської ради від 22.04.2011 № 109-8/VI зі змінами, внесеними рішенням Синельниківської міської ради від 16.05.2015 № 943-51/VI, а саме - за торгівлю картоплею, капустою з землі.

Протокол про адміністративне правопорушення від 11.11.2020 № 8 складений інженером з експлуатації будинків та споруд Синельниківського міського комунального підприємства «Житлово-експлуатаційна контора - 2» Дібіліною В.М. Протокол відповідає вимогам статті 256 Кодексу України про адміністративні правопорушення. На час складання протоколу уповноваженою особою дане правопорушення було зафіксовано.

Під час складання протоколу про адміністративне правопорушення відповідно до вимог статті 2772 КУпАП громадянину \* була вручена повістка про виклик його на засідання адміністративної комісії. Гр. \* повістку отримав, про що свідчить його підпис на корінці повістки.

Відповідно до ст. 268 Кодексу України про адміністративні правопорушення – справ про адміністративне правопорушення розглядається в присутності особи, яка притягається до адміністративної відповідальності. Під час відсутності цієї особи справу може бути розглянуто лише у випадках, коли є дані про своєчасне її сповіщення про місце і час розгляду справи і якщо від неї не надійшло клопотання про відкладення розгляду справи. Гр. \* не з’явився на засідання адміністративної комісії, яке відбулося 18.11.2020.

До початку засідання адміністративної комісії клопотань про перенесення розгляду справи від \* не надходило, тому адміністративна комісія розглянула справу про адміністративне правопорушення та винесла постанову про притягнення до адміністративної відповідальності \* враховуючи факти і обставини, вказані в протоколі. Статтею 152 КУпАП передбачено відповідальність за порушення державних стандартів, норм і правил у сфері благоустрою населених пунктів, правил благоустрою територій населених пунктів у вигляді накладення штрафу на громадян від двадцяти до вісімдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

В своїй скарзі \* не спростовує факт правопорушення, але просить розглянути питання щодо зменшення суми штрафу, обґрунтовуючи тим, що 700 гривень це значна сума для нього, тому що він не працює та не має стабільного доходу.

Вивчивши матеріали та обставини справи, виконавчий комітет Синельниківської міської ради прийшов до висновку про те, що при розгляді справи про адміністративне правопорушення відносно \* адміністративною комісією при виконавчому комітеті Синельниківської міської ради додержано норми матеріального та процесуального права.

Відповідно до пункту 1 частини 1 статті 288 Кодексу України про адміністративні правопорушення постанову адміністративної комісії може бути оскаржено у виконавчий комітет відповідної ради.

Відповідно до статті 289 Кодексу України про адміністративні правопорушення додержані строки оскарження постанови.

Виходячи з вищевикладеного, керуючись ст. 287, 288, 292, 293 Кодексу України про адміністративні правопорушення, виконавчий комітет Синельниківської міської ради ВИРІШИВ:

Залишити постанову по справі про адміністративне правопорушення від 18.11.2020 № 91 без змін, а скаргу без задоволення.

Міський голова Д.І.ЗРАЖЕВСЬКИЙ