**Р І Ш Е Н Н Я**

31 жовтня 2019 року м. Синельникове № 329

***Про оскарження постанови***

***про адміністративне правопорушення***

***від 16.10.2019 № 146***

Розглянувши скаргу \* від 22.10.2019 № К-1075 щодо скасування постанови адміністративної комісії від 16.10.2019 № 146, виконавчий комітет Синельниківської міської ради встановив, що 16.10.2019 адміністративною комісією при виконавчому комітеті Синельниківської міської ради було винесено постанову № 146 по справі про адміністративне правопорушення стосовно притягнення \* до адміністративної відповідальності у вигляді накладення штрафу у розмірі 400 гривень за порушення Правил благоустрою, забезпечення чистоти, порядку та додержання тиші в громадських місцях міста Синельникове, затверджених рішенням Синельниківської міської ради від 22.04.2011 № 109-8/VI зі змінами, внесеними рішенням Синельниківської міської ради від 16.06.2015 № 943-51/VI, а саме – за наявність будівельного матеріалу (шлакоблоку, піску, щебеню) на прилеглій до садиби території за адресою: \*.

Протокол про адміністративне правопорушення від 18.09.2019 № 20 складений економістом Синельниківського міського комунального підприємства «Житлово-експлуатаційна контора-1» Бондарь М.В. Протокол відповідає вимогам статті 256 Кодексу України про адміністративні правопорушення. На час складання протоколу уповноваженою особою дане правопорушення було зафіксовано.

Під час складання протоколу про адміністративне правопорушення відповідно до вимог статті 277² КУпАП громадянину \* була вручена повістка про виклик його на засідання адміністративної комісії, що засвідчено особистим підписом \* на корінці повістки та свідчить про обізнаність про дату, час та місце розгляду протоколу стосовно нього.

16.10.2019 на засідання адміністративної комісії \* не з'явився. Відповідно до ст. 268 Кодексу України про адміністративні правопорушення – справа про адміністративне правопорушення розглядається в присутності особи, яка притягається до адміністративної відповідальності. Під час відсутності цієї особи справу може бути розглянуто лише у випадках, коли є дані про своєчасне її сповіщення про місце і час розгляду справи.

До засідання адміністративної комісії клопотань про перенесення розгляду справи від \* не надходило, тому адміністративна комісія розглянула справу про адміністративне правопорушення та винесла постанову про притягнення до адміністративної відповідальності за відсутності \* враховуючи факти і обставини, вказані в протоколі. Статтею 152 КУпАП передбачено відповідальність за порушення державних стандартів, норм і правил у сфері благоустрою населених пунктів, правил благоустрою територій населених пунктів у вигляді накладення штрафу на громадян від двадцяти до вісімдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

В своїй скарзі \* не погоджується з притягненням його до адміністративної відповідальності у вигляді штрафу і зазначає, що повістка про виклик його до адміністративної комісії була виписана з зазначенням невірної дати розгляду адміністративного матеріалу, а саме на 17.10.2019 (додає копію повістки, підписану уповноваженою особою), що позбавило його можливості бути присутнім на засіданні адміністративної комісії та надавати пояснення, та просить скасувати постанову про адміністративне правопорушення.

Як вбачається з матеріалів справи в протоколі про адміністративне правопорушення, який надійшов на розгляд адміністративної комісії, разом з корінцем повістки про виклик особи, яка притягається до адміністративної відповідальності є виправлення дати розгляду адміністративного матеріалу з 17 на 16 жовтня. Оскільки на корінці повістки стоїть особистий підпис \* можливо зробити висновок, що виправлення зроблено за його присутності. При складанні протоколу громадянин \* не надав інформацію стосовно номеру телефону для додаткового повідомлення його про дату і місце розгляду адміністративного матеріалу.

Вивчивши матеріали та обставини справи, виконавчий комітет Синельниківської міської ради прийшов до висновку про те, що при розгляді справи про адміністративне правопорушення відносно \* адміністративною комісією при виконавчому комітеті Синельниківської міської ради додержано норми матеріального та процесуального права, але не враховані порушення зі сторони особи уповноваженої на складання протоколів.

Відповідно до пункту 1 частини 1 статті 288 Кодексу України про адміністративні правопорушення постанову адміністративної комісії може бути оскаржено у виконавчий комітет відповідної ради.

Відповідно до статті 289 Кодексу України про адміністративні правопорушення додержані строки оскарження постанови.

Виходячи з вищевикладеного, керуючись ст. ст. 287, 288, 292, 293 Кодексу України про адміністративні правопорушення, виконавчий комітет Синельниківської міської ради **ВИРІШИВ:**

Скасувати постанову про адміністративне правопорушення від 16.10.2019 № 146 і закрити справу.

Міський голова Д.І. ЗРАЖЕВСЬКИЙ